



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru aprobarea Metodologiei de emitere, distribuire și decontare a voucherelor destinate victimelor infracțiunii, pentru stabilirea cuantumului acestora, precum și a criteriilor de selectare a entităților publice și private înrolate în mecanismul de acordare și pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru aprobarea Metodologiei de emitere, distribuire și decontare a voucherelor destinate victimelor infracțiunii, pentru stabilirea cuantumului acestora, precum și a criteriilor de selectare a entităților publice și private înrolate în mecanismul de acordare și pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 199 din 06.06.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D632/06.06.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare aprobarea Metodologiei de emitere, distribuire și decontare a voucherelor destinate victimelor infracțiunii, stabilirea cuantumului acestora și a criteriilor de selectare a entităților publice și private înrolate în mecanismul de acordare, precum și completarea Hotărârii Guvernului

nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor art. 37¹⁵ alin. (5) din Legea nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, *“Metodologia de emitere, distribuire și decontare a voucherelor, cuantumul acestora, precum și criteriile de selectare a entităților publice și private se stabilesc prin hotărâre a Guvernului. Metodologia stabilește etapele, responsabilitățile și documentele aferente acestui proces, astfel încât acestea să permită acordarea voucherelor victimelor infracțiunii într-un termen de cel mult 72 de ore de la referirea victimei, în înțelesul Legii nr. 211/2004, cu modificările și completările ulterioare”*.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **formula introductivă**, deoarece normele de trimitere nu se redau cu menționarea editorialelor în care au fost publicate actele normative, sintagma *„publicată în Monitorul Oficial nr. 961/24.12.2015”* se va elimina.

4. Ca observație de ordin general, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, actuala marcare prin cifre romane a articolelor se va înlocui cu cifre arabe.

5. La **actualul art. I, care va deveni „Art. 1”**, la **alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma *„prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre și denumită în continuare Metodologie”* se va înlocui cu sintagma **„denumită în continuare Metodologie, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre”**.

6. La **actualul art. II, la partea dispozitivă a pct. 1**, din considerente de ordin redacțional, sintagma *„subpunctul 4⁴”* se va reda abreviat sub forma **„subpct. 4⁴”**.

La **pct. 2**, la textul propus pentru art. 27³ alin. (1), pentru precizia normei de trimitere, sintagma *„art. 6 subpunctul 4⁴”* se va reda sub forma **„art. 6 pct. VIII subpct. 4⁴”**.

La **alin. (2)**, deoarece alin. (1), la care se face trimitere, are în vedere înființarea unei unități, pentru utilizarea aceleiași terminologii, sugerăm înlocuirea sintagmei *„compartimentul prevăzut la alin. (1)”*

cu expresia „**unitatea** prevăzută la alin. (1)”. Observația este valabilă pentru întregul articol.

La **alin. (3) lit. b)**, pentru respectarea unei terminologii unitare în domeniu, propunem înlocuirea sintagmei „elaborează documentația suport” cu expresia „elaborează **documentele-suport**”.

La **lit. d)**, pentru precizia normei, recomandăm să se menționeze despre ce metodologie este vorba.

7. La actualul art. III, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, textul se va reformula astfel:

„Art. 3. - Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. 17 din Metodologie, care intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării”.

8. La anexă, din același considerent, marcarea se va poziționa în conțul din dreapta sus al paginii”, iar termenul „Proiect”, antepus titlului, se va elimina.

8.1. La art. 1 alin. (1), pentru respectarea exigențelor de exprimare, recomandăm următoarea redactare:

„(1) Prezenta metodologie reglementează **emiterea, distribuirea și decontarea** voucherelor, cuantumul acestora, precum și criteriile de selectare a entităților publice și private, în condițiile articolului 37¹⁵ din Legea nr. 318/2015 **pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (2)**, deoarece Legea nr. 211/2004 este la prima menționare în cuprinsul anexei, trimiterea la aceasta se va reda cu titlu și evenimente legislative, astfel: „Legea nr. 211/2004 **privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor**, cu modificările și completările ulterioare, urmând ca trimiterile ulterioare la acest act normativ să se redea numai **cu menționarea evenimentelor legislative**, fără titlu.

8.2. La art. 2 alin. (1), formularea „prevăzută de art. 30 din Legea nr. 211/2004 ce poate fi aprobat de către Comisia pentru acordarea de compensații financiare victimelor infracțiunilor, în condițiile Legii nr. 211/2004” se va înlocui cu textul „**aprobat de comisie, potrivit art. 30 din Legea nr. 211/2004, cu modificările și completările ulterioare**”.

8.3. La **art. 3 lit. d)**, pentru respectarea regulilor normative, după sintagma Legea nr. 318/2015, se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. g) teza a doua**, cu referire la unitățile emitente, recomandăm reformularea textului, pe fondul dublării parțiale a informației, întrucât și instituțiile de credit, persoane juridice române, sunt organizate și funcționează ca societăți.

8.4. La **art. 4 alin. (2)**, sintagma „care fac parte integrantă din prezenta metodologie” va fi eliminată, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

8.5. La **art. 5 alin. (1)**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „potrivit prevederilor legale privind achizițiile publice”, norma devine imprecisă și lipsită de previzibilitate.

Reiterăm observația și pentru **alin. (3)** în cazul formulării „în condițiile legislației în vigoare privind achizițiile publice”.

La **alin. (8)**, pentru rigoarea redactării, expresia „de la intrarea în vigoare” se va înlocui cu sintagma „de la **data intrării în vigoare**”, observația fiind valabilă pentru întregul proiect.

La **alin. (9)**, pentru o corectă și completă informare, actul normativ citat se va reda sub forma „Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2007/2008 privind aprobarea componentei Comisiei pentru autorizarea operatorilor economici din domenii cu reglementări specifice și a Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia, **precum și a Normelor de organizare, funcționare și control vamal al activității de comercializare a mărfurilor în regim duty-free și/sau duty-free diplomatic și a Criteriilor referitoare la autorizarea funcționării unităților emitente de tichete**”, cu modificările și completările ulterioare.

Trimiterea ulterioară de la **alin. (10)** se va reda numai cu redarea evenimentelor legislative, fără reluarea titlului.

La **alin. (11)**, pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „menționată la alin. (9)” se va înlocui cu sintagma „**prevăzută la alin. (9)**”.

Observația este valabilă pentru toate normele de trimitere din proiect.

8.6. La **art. 6 alin. (2) lit. b)**, pentru corectitudine în reglementare, titlul ordonanței de urgență menționate se va completa cu sintagma „**prin trezoreria statului**”.

8.7. Pentru respectarea exigențelor normative, marcarea secțiunii care debutează cu art. 9 se va face astfel: Secțiunea a 2-a.

După acest model se vor marca și secțiunile următoare.

8.8. La **art. 10 alin. (3)**, deoarece alin. (1) are în structura sa doar lit. a) – e), norma va debuta astfel: „Entitățile publice prevăzute la **alin. (1)** au obligația ...”

8.9. La **art. 13 alin. (2)**, având în vedere definiția de la art. 3 lit. b), apreciem că nu trebuie menționată toată denumirea comisiei respective, urmând a se proceda ca și în celelalte cazuri din proiect, fiind suficientă folosirea termenului „Comisia”.

8.10. La **art. 15 alin. (1) lit. b)**, având în vedere că, în art. 2 alin. (1), voucherele care se acordă au fost denumite în tot cuprinsul metodologiei „vouchere”, este necesară înlocuirea sintagmei finale „în schimbul voucherelor pentru acoperirea nevoilor urgente” cu expresia „în schimbul **voucherelor**”.

La **alin. (2)**, la normele propuse pentru **lit. a) – c)**, pentru asigurarea uniformității în reglementarea contravențiilor, stabilirea amenzilor trebuie realizată sub forma „de la ... lei la ... lei”.

În plus, deoarece în partea introductivă a alineatului se specifică că este vorba de contravențiile de la alin. (1), sintagma „alin. (1)” se va elimina, ca fiind superfluă.

8.11. La **art. 16 alin. (3)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesară revederea sintagmei „Constatarea situațiilor prevăzute la alin. (3) și (4) se face”, deoarece nu se poate face referire chiar la alineatul din care face parte.

Reiterăm observația și pentru norma de la **alin. (4)**, care la rândul ei face referire la situațiile prevăzute la alin. (3) și (4).

8.12. La **art. 17**, pentru o informare completă asupra Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, după titlul acesteia se va introduce sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002”.

În plus, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesară inserarea unui nou alineat, cu următorul cuprins:

„(2) Contravențiilor prevăzute la art. 15 alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Pe cale de consecință, primul alineat va fi marcat ca alin. (1).

8.13. Având în vedere că metodologia cuprinde 7 anexe, este necesară inserarea unui articol distinct, care să exprime apartenența acestora, plasat în finalul metodologiei, cu următoarea redactare:

„Art. 18. - Anexele nr. 1 – 7 fac parte integrantă din prezenta metodologie”.

Ca urmare, sumarul anexelor, cuprinzând pct. I – VII, se va elimina.

8.14. La **anexele la metodologie**, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) Pentru respectarea unității redacționale, marcarea se va face în colțul din dreapta sus al paginii, după modelul:

**„Anexa nr. ...
la metodologie”.**

b) La **anexa nr. 1 la metodologie**, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, actele normative la care se face trimitere se redau cu titlu și evenimente legislative la prima menționare în anexă, trimiterile ulterioare urmând să fie redade numai cu evenimente legislative.

Reiterăm această observație pentru toate anexele.

În același context, la **pct. 3**, la **nota din final**, sintagma „art. 37¹⁴⁻¹⁵ din Legea nr. 318/2015, modificată și completată prin Legea nr. 230/2022” se va înlocui cu sintagma „**art. 37¹⁴ și 37¹⁵ din Legea nr. 318/2015, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **subpct. 3) lit. a)**, pentru respectarea exigențelor de exprimare, sugerăm reformularea textului. O variantă ar putea fi:

„a) persoanele asupra cărora a fost săvârșită o tentativă la infracțiunile prevăzute la art. 188 și 189 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, o infracțiune prevăzută la art. 194, 210, 211 și 218-220 din aceeași lege, o infracțiune de terorism, precum și orice altă infracțiune intenționată comisă cu violență”.

Observația este valabilă și pentru **anexa nr. 2 pct. 3 subpct. 3)**.

La **pct. 9 subpct 9)**, **teza a doua**, sintagma „(Anexa nr. 2)” se va înlocui cu sintagma „**prevăzut în anexa nr. 2**”.

c) La **anexa nr. 2 la metodologie**, semnalăm că titlul acesteia este redat de două ori, fiind necesară eliminarea unuia dintre cele două.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **anexa nr. 6**.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 584/06.06.2023